

基于全域旅游下的城市森林步道规划建设策略探讨

邓德骏¹, 谢鑫泉¹, 付小利¹, 陈剑峰², 陈存及³

(1. 厦门工学院建筑与土木工程学院, 福建 厦门 361021; 2. 福建林业职业技术学院园林系, 福建 南平 353000; 3. 福建农林大学林学院, 福建 福州 350002)

摘要:全域旅游的发展理念带动了城市旅游空间建设。城市森林步道作为城市重要的绿色公共线性空间,是城市自然与文化的载体,建设森林步道对促进城市旅游经济发展具有重要的意义。该文通过研究国内外森林步道建设理论与实践,提出城市森林步道规划建设意义与策略,为我国城市森林步道规划建设提供理论依据。

关键词:全域旅游;城市森林步道;自然景观;人文景观;规划策略

中图分类号:S788.2;X171

文献标志码:C

doi:10.3969/j.issn.1001-7380.2019.03.013

随着人民生活水平的提高,出行旅游已成为一种新的生活方式。旅游业由传统的方式逐渐转向了生态旅游,成为了一种新型产业,具有“带动性强,能耗低,附加值高”的特点,成为支撑世界经济发展的重要产业,对世界经济贡献巨大^[1]。城市旅游作为城市经济的重要组成部分,它以丰富的自然景观和人文景观以及完善的服务设施吸游客前来旅游消费,有效带动城市经济增长。

当前,我国正在大力发展旅游业,全面推行“全域旅游”理念,这给我国旅游业转型带来重大的机遇。城市森林步道作为城市旅游路网的有机组成部分,将城市自然景观与人文景观串联组成旅游路线,是服务于全民的公共绿色空间,满足了不同人群的休闲、健身、游览的需求,是践行“全域旅游”理念的方式之一。

1 全域旅游概述

1.1 全域旅游概念

全域旅游是把一个区域当做旅游景区来运作,整合区内旅游资源,使区内资源结构优化、空间布局有序、产品丰富、产业融合发展的旅游体系,实现产业全景化、全覆盖,以旅游带动区域经济协调发展,相对于旅游具有大跨度、多区域、全面参与等特点。城市森林步道作为城市休闲步道系统,串联不同的城市公共空间,有利于各区共通、共融,对促进城市各区域协调发展具有主要作用。

1.2 全域旅游意义

全域旅游打破了旧有的旅游空间格局,重构多层次的旅游空间体系,促进旅游高质量发展,实现城乡一体化,全面推动城市产业建设和经济提升。当下我国正处在经济发展的转型期,全域旅游将作为重要的纽带,由第一、二产业为基础协调发展第三产业,促进城乡融合。

2 森林步道概述

2.1 国外步道的实践与研究

国外关于步道的建设已经形成一定的规模,从一个区域跨越到其他几个国家。如欧洲的远程跨国步道和美洲的印加路网均是由几个国家共通组成(见表1)。这些跨国步道已不再是普通道路,而是串联起各国的自然美景与地方文化,形成一定规模的风光廊道,向世人展示各国优美的风景。这些步道可以促进各国经济的增长、人员的互通、文化的交流等,因此,很多国家也积极地参与建设跨国步道网络。除此之外,很多国家还建设有自己国内的步道(见表2),虽然叫法不一,但形式类同,如美国称为风景道、法国与匈牙利称为远足步道、加拿大称为大步道、意大利称为长程步道、西班牙称为自然小径等。

目前世界各国对步道的建设越来越重视,已经从原来的道路建设发展成为综合型的廊道建设,各国的实践也促进了相关领域的研究,其研究内容也逐渐形成了一个独立的、蓬勃发展的研究领域,研

收稿日期:2019-03-25;修回日期:2019-04-10

作者简介:邓德骏(1990-),男,江西抚州人,助教,硕士。主要从事风景园林规划理论与实践研究。

表1 世界上远程跨国步道

编号	穿越国家	长度/km	穿越国家数量
E1	挪威-瑞典-丹麦-德国-瑞士-意大利	7 000	6
E2	爱尔兰-英国-荷兰-比利时-卢森堡-法国	4 850	6
E3	葡萄牙-西班牙-法国-比利时-卢森堡-德国-捷克共和国-波兰-斯洛伐克-匈牙利-罗马尼亚-保加利亚-土耳其	6 950	13
E4	葡萄牙-西班牙-法国-瑞士-德国-奥地利-匈牙利-罗马尼亚-保加利亚-希腊-塞浦路斯	11 800	11
E5	法国-瑞士-德国-奥地利-意大利	2 900	5
E6	芬兰-瑞典-丹麦-德国-奥地利-斯洛文尼亚-希腊-土耳其	6 300	8
E7	葡萄牙-西班牙-安道尔-法国-意大利-斯洛文尼亚-匈牙利	4 330	7
E8	爱尔兰-英国-荷兰-德国-奥地利-斯洛伐克-波兰-乌克兰-罗马尼亚-保加利亚-土耳其	4 390	11
E9	葡萄牙-西班牙-法国-英国-比利时-荷兰-德国-波兰-俄罗斯-立陶宛-拉脱维亚-爱沙尼亚	5 200	12
E10	芬兰-德国-捷克共和国-奥地利-意大利-法国-西班牙	2 880	7
E11	荷兰-德国-波兰	2 070	3
E12	西班牙-法国-意大利	1 600	3
E13	哥伦比亚-厄瓜多尔-秘鲁-玻利维亚-智利-阿根廷	30 000	6
合计		90 270	

数据来源于《国家森林步道——国外国家步道建设的启示》

表2 世界各国步道建设表情况

序号	分布	国家	代表步道
1	美洲	美国	国家风景步道 11 条,国家史迹步道 19 条和诸多国家休闲步道等,总长度超过 8 万 km,穿越美国 50 个州
2		加拿大	大步道从大西洋经太平洋最后到达北冰洋,跨越 2.4 万 km
3		智利	国家步道从智利最北端维瑟里通道附近,延伸到南美洲最南端合恩角,长达 8 500 km
4		阿根廷	自 2010 年到 2015 年共启动了 5 条步道,分别为安第斯足迹、瓜拉尼足迹、陆地尽头足迹、恩特雷里纳海岸线足迹及安第斯北部足迹,其中安第斯北部足迹超过 570 km
5	欧洲	英国	自 1965 年起,英国陆续建立了 15 条国家步道,总长超过 4 000 km,待英格兰海岸步道建成后,总长度将突破 8 000 km
6		法国	法国 GR 步道(远足步道)共 142 条,约 6 万 km,占法国步道总长度的 30%
7		德国	步道总长度超过 20 万 km。500 km 以上的长程步道有 10 条,总长达 7 084 km
8		意大利	长程步道有大意大利步道和法兰克步道意大利段。大意大利步道穿越整个意大利,长达 6 166 km,由 368 段组成,是意大利最长、最有代表性的长程步道
9		瑞典	有 400 条纵横交错的国家步道,绵延千里,其中长度大于 400 km 的长程步道共 14 条
10		匈牙利	近 1.3 万 km 的远足步道,其中 3 条为长程步道
11		西班牙	自 1993 年到 2015 年底已形成总长度 9 200 km 的国家自然小径网
12	大洋洲	澳大利亚	长程步道总长度超过 1.4 万 km,这些步道短的近百千米,长的上千千米,最长可达 5 000 km 多。
13		新西兰	蒂阿拉罗阿步道北端起点位于新西兰北岛西北端,南端终点位于新西兰南岛的港口城市布拉夫,全长 3 000 km,贯穿新西兰全境

内容来源于《国家森林步道——国外国家步道建设的启示》

究内容包括交通设计、遗产保护、景观设计、旅游游憩等多方面^[2]。其中以美国为代表的学者从风景道定义、旅游产品、游憩、美学、生态、文化景观、社会学、规划设计、管理等多角度进行理论研究^[3]。

2.2 国内森林步道实践与研究

2.2.1 森林步道实践 自 2017 年国家公布第 1 批 5 条国家森林步道名单,到 2018 年国家再次推出第 2 批 4 条森林步道建设,这逐渐拉开了我国国家森

林步道建设的序幕。国家森林步道作为国土空间中重要的步行廊道系统,它穿越了生态系统较好的自然区域,串联起重要的自然和文化景点,为人们提供自然体验机会。国外的实践经验也表明国家森林步道作为国家重要的基础设施,具有展示国家形象,肩负生态教育与科学普及,遗传保护与修复,文科宣传与传承,经济增长与服务等诸多重要使命的自然与文化综合体^[4]。

继国家推出建设森林步道之后,各省市相继规划建设不同形式的森林步道,如福州福道、厦门“八山三水”森林步道、贵州计划到 2025 年建设 6 000 km 森林步道^[5]等,这些森林步道满足了当地城市居民日益增长的户外休闲与游憩的需求。通过森林步道将城市社区与休闲场所串联,打破城市交通给城市带来的碎片化,便捷了居民到休闲区域的可达性,使城市成为真正意义上的宜居环境,森林步道也逐渐成为城市的形象代表。

2.2.2 森林步道研究 国内关于森林步道的研究也在逐渐增多,研究内容包括国家森林步道建设的基本思路^[6]、国家森林公园游步道选线研究^[7]、山地城市绿道选线研究^[8]、都市型绿道规划设计研究^[9]、城市森林步道游客的综合评价^[10]、3S 在森林公园游步道设计应用^[11]等,为森林步道建设提供了理论支持,而关于全域旅游大视角下探索森林步道的规划设计的研究相对较少,相关的研究有待进一步深入。

2.3 对当前我国森林步道建设的反思

城市森林步道作为城市重要的休闲空间,目前我国已进入实践阶段,但对于城市森林步道的概念尚未清晰,由于它与绿道具有一定共性,一般情况下可以理解为绿道。但是要建设城市森林步道,首先要确定它的内涵,笔者认为城市森林步道首先要是以森林资源为本底,具有生态、游憩、文化、审美等多种功能的城市步道。因此,一般的城市绿道与步道不可定义为城市森林步道。

城市森林作为城市“绿肺”,近几年随着城市的建设,城市森林资源逐渐减少,于是围绕城市森林修建城市休闲步道,是保存城市森林资源的重要措施。通过城市森林步道建设践行“绿水青山就是金山银山”发展理念,让城市居民享有近距离的体验与感受大自然美的机会。因此,当前规划好、建设好城市森林步道具有重要的意义。由于城市森林往往处于山地,地势高差较大、投资成本高、破坏森林资源等原因,导致城市森林步道还没有得到广泛的实践。但随着美丽中国、全域旅游、公园城市等相关政策的支持下,相信城市森林步道建设将会越来越成熟。

3 全域旅游下的城市森林步道建设意义

全域旅游是空间全景化的系统旅游,总体空间

布局上通过连通、全覆盖实现景点内外一体化^[12],打破传统旅游空间格局,重构旅游空间结构,实现旅游空间形式多样化。城市森林步道作为连接城市各景点的纽带,不再是原来单一的交通作用,而是实现向交通、生态、游憩和保护等多功能的旅游吸引物转变。因此,建设城市森林步道能促进城市生态旅游发展,促进城市自然景观与人文景观的融合,拓展城市的旅游空间。

随着森林步道综合功能的提升,对城市生态、城市文化、游憩场所等提出了更高的要求,对保护城市生态资源具有重要的意义。森林步道通过沿线的风景资源为居民提供更大景观观赏空间,更能满足市民对户外休闲与游憩的需求。通过多功能的转变,逐渐成为重要的旅游吸引物,吸引大众前来休闲旅游,与此同时带动城市沿线第 3 产业发展,促进区域经济发展。

4 全域旅游下的城市森林步道规划策略

4.1 注重生态修复,建设生物廊道

在规划建设森林步道时应该注重生态的恢复与保护和生物廊道建设,采取低影响开发策略,尽量将开发影响降至最低。通过栖息地内具有代表性的敏感物种,分析确定栖息地的网络潜在节点,以确定生物廊道范围。在规划线路时尽量避开与退让,减轻开发建设造成生物栖息地的破坏,确保沿线的生态格局的稳定性。

4.2 构建多层次森林步道网络

城市森林步道规划应上承国家森林步道,下延(县)区级场所森林步道,构建多层次的网络体系,做到相互衔接与控制,形成完整的网络,从而达到互为联系的目标。通过完善的网络体系连接国家森林公园、湿地公园、自然保护区、风景名胜区等,形成丰富的旅游线路,增加城市旅游空间体验,为城市居民提供更多的游憩场所,促进全域旅游发展。

4.3 建设主题型森林步道

在森林步道规划时应该充分调研收取基础资料,认真分析总结城市肌理和地域文化,按照自然资源型、游憩资源型和历史资源型进行界定^[13],设计不同主题型森林步道,形成特色鲜明的旅游线路。根据城市自然景观和人文景观资源分为 3 类,即游憩型森林步道是沿着自然的河流或换湖型步道,生态型森林步道是沿着河流山脊的野生生物廊

中国核心期刊(遴选)数据库收录期刊

《中文科技期刊数据库》收录期刊

中国期刊全文数据库全文收录期刊

中国学术期刊综合评价数据统计源期刊

《中国学术期刊(网络版)》全文收录期刊

本刊协办单位

江苏省林学会

江苏省连云港市林业技术指导站

江苏省东台市林场

江苏省溧阳市林业工作站

江苏省常州市武进区林森站

道,文化历史型森林步道是具有历史遗存和文化价值的步道。对于综合性的森林步道应基于场所肌理与历史文脉,采取分段式主题规划,以提高步道旅游吸引力。

4.5 加强城市森林步道宣传教育

森林步道作为城市重要的基础设施,兼顾生态保育、文化传承、休闲娱乐、科普教育于一体的公共场所。目前城市森林步道还处于起步阶段,绝大多数民众对森林步道比较陌生,尤其是森林步道的功能及意义尚未清晰,因此,加强森林步道文化宣传教育显得尤为重要。在规划设计中应在不同的区段处设计特色森林步道创意宣传栏,同时通过网络、媒体、电视台、学术交流等形式宣传,以不断提高民众对森林步道的认识。

4.6 健全城市森林步道保障体系

森林步道建设涉及不同的行政区域和部门,为了更好地促进城市森林步道健康发展,需要有关部门统一管理协调工作,完善相关法律法规,强化监督与管理。森林步道建设是一项高成本、高投入的工程,应建立稳定的资金渠道,保障城市森林步道建设可持续。同时森林步道后期的维护与管理也是一项重要的管理工作,需要强化后期管理机制,完善管理体制,充分发挥森林步道的景观效益、生态效益、经济效益和社会效益。

5 展望

随着城市的扩张与人口剧增,城市的绿色空间逐渐减少,城市面临休闲设施不足的问题,建设森林城市是丰富城市绿色空间的有效措施,为城市的居民提供更多的游憩休闲空间和亲近大自然的机会,也是促进城市绿色空间从存量到增量的转变。

在全域旅游的视角下,要借鉴学习国外国家步道建设经验,城市森林步道规划应在站在高起点、高标准、高要求的视野下,以科学的规划理念,将城市生态、城市文化、城市游憩与审美共融,切实做到保护城市生态环境和历史文化,促进城市生态旅游发展。

参考文献:

[1] 黄书涛.永定发展全域旅游的对策与思考[J].中国集体经济,2017(3):123-125.

[2] 余青,魏宇,王海凤.美国主题型风景道规划设计[M].北京:中国建筑工业出版社,2018.

[3] 余青,刘必虎,刘志敏,等.风景道研究与规划实践综述[J].地理研究,2007,26(6):1275-1283.

[4] 迟诚.中国有了国家森林步道[EB/OL].中国绿色时报,2017-11-19.

[5] 李平,刘智强.贵州将建6000公里森林步道[EB/OL].新华贵阳,2019-2-17.

[6] 黄鑫春.国家森林步道建设的基本思路[J].辽宁林业科技,2019(1):60-63.

[7] 林继卿,刘健,余坤勇,等.灵石山国家森林公园游步道选线研究[J].北华大学学报(自然科学版),2010,11(4):357-362.

[8] 赵宇.基于步行环境需求的山地城市绿道选线研究[D].重庆:西南大学,2017.

[9] 孙帅.都市型绿道规划设计研究[D].北京:北京林业大学,2013.

[10] 徐晓玲,朱志鹏,陈梓茹,等.城市森林步道游客的综合评价——以福道为例[J].西北师范大学学报(自然科学版),2018,57(4):109-115.

[11] 杨尧兰,米鸿燕,李铭诺.基于3S在森林公园游步道设计应用[J].安徽农业科技,2015,43(24):166-169.

[12] 孔强,李小兰.全域旅游引导下的乡村绿道规划建设策略[J].安徽农业科技,2019,47(3):111-113.

[13] 徐文辉.绿道规划设计理论与实践[M].北京:中国建筑工业出版社,2010.