

# 基于生态发展角度的乡村景观研究进展

马存琛<sup>1</sup>, 华钰蓉<sup>2</sup>, 陆明华<sup>3</sup>

(1. 江苏开放大学江苏城市职业学院, 江苏 南京 210017; 2. 东珠生态环保股份有限公司, 江苏 无锡 214111;  
3. 南京旅游职业学院旅游管理学院, 江苏 南京 211100)

**摘要:**在快速发展的城市化进程中,对于乡村景观的科学、生态、可持续发展的研究已经是一项刻不容缓的课题。该文从乡村景观生态保护与修复、GIS技术在乡村景观生态领域的应用、乡村景观生态评价、生态化更新、生态整合及系统性发展、生态安全格局等6个方面对国内外基于生态发展角度的乡村景观研究及其进展进行了分析,并从完善法律法规体系、拓宽研究领域、重视新的保护与修复方式等3个方面对乡村景观生态的研究进行了展望。

**关键词:**乡村景观;生态;保护;修复;可持续发展;研究

**中图分类号:**TU982;X17;X22;X322

**文献标志码:**A

**doi:**10.3969/j.issn.1001-7380.2019.01.011

中共中央对加快乡村发展与环境建设十分重视,国家从政策层面对乡村环境的保护以及生态资源价值的发挥提出了更高要求<sup>[1]</sup>。党的十九大报告中提出建设生态文明是中华民族永续发展的千年大计,必须树立和践行绿水青山就是金山银山的理念,坚持节约资源和保护环境的基本国策,统筹山水林田湖草系统治理,实行最严格的生态环境保护制度,形成绿色发展方式和生活方式。

由于城市工业的迅速发展,人民经济和生活水平提高的需求,在城市开发与建设中不注意加强生态保护,对美丽的乡村环境造成了一定的破坏。然而乡村景观中成片美丽的土地、淳朴的风土人情、悠久的人文历史等许多方面都必须加以保护。在发展的同时,研究如何合理利用土地、人文和自然资源,实现可持续发展,如何有效的进行乡村景观的生态发展具有重大意义。

## 1 相关概念

### 1.1 乡村

在《辞源》一书中,乡村被解释为以农业为主,人口分布比城镇分散的地方。而以美国学者 R.D. 罗德菲尔德为代表的部分外国学者指出,乡村是人口较为稀少,远离城市,以农业为主要经济来源,与城市有所不同的地方被称之为乡村。

### 1.2 乡村景观

“乡村”顾名思义,指的是农村;“景观”则指的是在不同时间、不同地貌、不同人文构成的综合系统,在艺术上则称之为“风景”。乡村景观的涵盖范围较为广泛,它是一个复合的生态系统,主要包含经济、社会、人口、生态等要素<sup>[2]</sup>,简单来说。除却城市景观后,剩下的景观都可称之为乡村景观<sup>[3]</sup>。

“乡村景观”一词被广泛运用起源于1974年,联邦德国地理学家博尔恩在《德国乡村景观的发展》报告中阐述了乡村景观的内涵,并根据聚落的形式,划分了乡村景观发展的不同阶段,着重研究了乡村发展与环境、人口密度与土地利用的关系。

## 2 基于生态发展角度的乡村景观研究现状

### 2.1 乡村景观生态保护与修复

现代文明的快速发展,使部分乡村失去了传统村落原有的人文乡土气息。大量的土地开发,使乡村的自然生态遭到破坏,生态平衡严重失调,因此国内外在乡村景观保护方面也有了不同的措施。

国外早期的研究焦点多在生态保护体系的构建以及生物多样性的保护<sup>[4]</sup>,比如,1994年,横张真和罗伯特·D·布朗等对城市周边乡村地区的生态功能进行识别分类和评估,建立了一个保护乡村生

收稿日期:2018-12-19;修回日期:2019-02-01

基金项目:江苏开放大学江苏城市职业学院“十三五”2017年度校级科研规划课题“新常态下南京乡村景观生态化更新路径研究”(17SSW-Z-Q-030)

作者简介:马存琛(1985-),女,安徽滁州人,实验师,硕士。研究方向:乡村景观、园林植物。E-mail:50023770@qq.com。

态资源环境的框架,提出可以通过详细规划使每个生态单元都能成为整个综合体系的组成部分<sup>[5]</sup>。

现今,国外很多地区开始逐渐由理论研究转变为实践行动,通过设立乡村保护机构或开展乡村保护运动,保证其地区内的乡村景观得以较好的保护。例如英国的 CPRE(英格兰乡村保护委员会和乡村保护运动)<sup>[6]</sup>、日本里山保护运动<sup>[7]</sup>及美国芝加哥的生态村 Prairie Crossing<sup>[8]</sup>。

国内 1989 年和 1996 年的第一、二届全国景观生态学术研讨会和 1998 年沈阳亚太地区景观生态国际研讨会,反映了我国对于乡村景观生态学方面进行景观系统分析与生态设计的研究重点在一些生态破坏严重地区和城乡交错地带<sup>[9-10]</sup>。在乡村景观生态保护方面,虽然不成熟,但也有多种方法:(1)通过生态控线、绿线、生态红线规划与国家公园、风景名胜、自然保护区、自然历史文化遗产保护规划,建立国土生态安全格局网络体系,包括国土生态安全格局、区域的生态安全格局和城市及乡村的生态安全格局。(2)可通过申报历史文化名城、名镇与非物质文化遗产单位,建立乡土遗产景观保护网络,保护乡土文化遗产。(3)建立乡土植物苗圃,培育各种乡土植物来增加本土植物的种类,保护与保持生物多样性与景观多样性<sup>[11]</sup>。

国内在乡村景观生态的保护与修复方面,仅靠设置生态控线、设立文化遗产等方式来减少乡村景观生态受到的破坏,没有结合经济层面使其与社会发展共进退,而国外在该领域将生态与经济结合并加以法律的约束,更科学地对乡村景观进行开发和利用。

## 2.2 GIS 技术应用于乡村景观生态领域

GIS 是一门综合性学科,结合地理学与地图学以及遥感和计算机科学,已经广泛地应用在不同的领域。近年来,GIS 技术逐渐引入并应用于乡村景观生态的研究领域中,并成为研究热点。

国外早在上世纪 60 年代就开始运用 GIS 进行规划设计工作<sup>[12]</sup>,而我国从上世纪 90 年代开始将 GIS 应用于城市环境评价和防护林生态效益等领域,本世纪才在风景园林领域得到广泛运用。

国内学者汤国安等利用 GIS 的技术对陕北榆林地区乡村生态景观进行研究<sup>[13]</sup>。张瑞运用 GIS 技术对丘陵型生态农业观光园规划进行分析,并认为运用 GIS 技术在此项规划上能够提供科学合理的分析结果和可操作性较强的解决方式<sup>[14]</sup>;张海梅在文

中提到运用 GIS 的技术从生态保护敏感度、生态缓冲敏感度、景观视觉敏感度和生态安全敏感度 4 个方面对于生态型新农村建设进行研究<sup>[15]</sup>。除此之外,GIS 技术还应用于乡村景观空间格局分析、乡村景观生态更新及乡村景观敏感度评价等领域,便于进行精准量化研究和宏观尺度研究。

## 2.3 乡村景观生态评价

乡村景观评价是乡村景观规划的理论和技术基础,它包括乡村景观可居度、可达度、相容度、敏感度、美景度评价等评价指标体系<sup>[16]</sup>。乡村景观评价方法研究的角度有多种,例如:生态角度、景观特性、景观美学角度、风景资源角度、社会角度、综合角度等。

乡村景观生态的评价,体现在乡村景观人文、自然资源与现今时代开发的融合,对于美学、生态系统价值的保留;生态多样性、农业用地合理与再生度、旅游潜力等可作为指标,来判别乡村景观生态的确切评价。

丁维等、肖笃宁等和肖禾等均从生态角度进行乡村景观评价<sup>[17-19]</sup>。如丁维等建立 3 个亚系统的乡村景观生态环境评价模型;肖笃宁等基于生态原则探讨景观的独特性、多样性、功效性、宜人性和美学价值评价;肖禾等从 4 个方面对小尺度乡村景观生态开展研究。刘滨谊等、谢花林等、马存琛等及张茜都是从宏观角度设置合理的评价指标,对乡村景观整体进行评价,并构建乡村景观综合评价模型<sup>[20-23]</sup>,生态因素作为评价系统中的一项评价指标。

## 2.4 生态建设更新发展

随着时代变更、城市化的不断发展,乡村景观生态建设仍保持原有的发展形态是远远不够的,也需要不断更新发展。丁金华对江南乡村景观生态更新进行研究,提出促进资源集约利用,保护自然景观生境条件;加强景观生态建设,发挥生态服务功能;强化适宜性分析,构建景观生态安全格局;协调地方特色风貌,创造和谐乡土景观等江南乡村生态更新的策略<sup>[24]</sup>。柴舟跃采取“框架构建—实证分析—目标策略构建”的路径和内容安排,借鉴生态位理论搭建村庄更新规划的解释性框架,提出村庄更新的目标—策略体系,并以杭州市 3 江 2 岸地区村庄为实证对象开展村庄更新规划研究<sup>[25]</sup>。

随着城乡建设步伐的加快,乡村景观建设中的问题将不断出现,保障景观生态环境的良性循环是

乡村景观经济和环境可持续发展的前提与基础。进行生态化更新时要保证乡村景观原有自然景观的核心地位,在发展经济的同时生态环境也将得到更好的发展<sup>[26]</sup>。城乡规划建设在经济大发展时期过度强调经济发展的重要性,而忽视或没有意识到生态环境是经济、文化、社会发展的重要保障。近年来,城乡规划建设的学者们在研究乡村景观规划时,聚焦于乡村生态环境的保护和建设,尤其对于乡村景观生态更新的策略研究,能够深度推进乡村景观全面发展、生态发展,逐步达到生态、生活、生产和谐共存的可持续发展状态。

### 2.5 生态整合及系统性发展

乡村景观生态发展,不仅是依靠解决乡村的生态问题便能实现其生态发展的要求,在实现乡村景观生态的同时,还需要考虑到乡村景观的完整性,将乡村景观分成各个要素来看,生态只是众多元素中的一种。魏金凤运用系统论的观点,总结出对于乡村景观生态化的规划,不仅要分析乡村景观中存在的各个要素之间的相互关系,还要同时分析乡村景观和城市景观之间存在的相互关系,如此才能使得乡村景观生态化规划更加科学合理<sup>[27]</sup>。袁雪则从整合观出发,认为乡村景观规划在个体层面上,应强调乡村景观生产、生活、生态各要素之间的关联性和相互作用,注重加强各类要素在空间形式与功能上的协调;另外在区域层面上,注重乡村景观层级之间的关联,层级之间的相互协调才能实现系统整体的最优化,因此乡村景观生态化要注重系统整体优化,实现乡村景观的整体改善<sup>[28]</sup>。

实现乡村景观和谐有序发展需要从整体观和整合观出发,强调乡村景观生态发展的系统性和完整性,关注乡村景观与城市景观的关系,平衡乡村景观在生产、生活、生态各层面的协调性,在乡村景观生态发展的研究方面也应如此,注重研究的系统性和完整性。

### 2.6 生态安全格局

中国城市蔓延的现状导致的乡村景观安全问题不容忽视<sup>[29]</sup>。城市化的蔓延过程中,不合理的开发会导致乡村的生态遭到严重破坏,众多学者通过不同的研究手段对于如何保证乡村景观生态安全进行深入研究。早期我国学者俞孔坚提出了景观生态安全格局的相关概念,认为生态安全格局在生态规划中起重大作用。朱怀认为在城市化进程背景下的村庄面临扩大、拆并、重组、复耕以及其他多

种形式的变化发展,仅凭借单纯的保护防御手段并不能解决问题,更加值得关注的是生态安全格局在乡村景观生态化发展中发挥的作用。朱怀通过对水系、耕地、林地、湿地等生态要素及地形地貌的单因子进行分析分类,最终形成乡村景观系统的综合生态安全格局<sup>[30]</sup>。由此可见,生态安全格局的广泛运用有助于解决城市蔓延带来的生态安全问题。

随着城镇化与生态文明建设的开展,乡村景观生态安全问题在中国城乡建设中至关重要。现今主要通过生态安全格局的建立来巩固与解决一系列的生态安全问题,生态安全格局对于控制乡村景观生态的发展过程起关键作用。

## 3 基于生态发展角度的乡村景观研究展望

我国城镇化快速发展,城市范围不断扩大,部分乡村区域受到城市化影响,乡村生态遭到破坏,尤其是城市边缘区生态破坏尤其严重。乡村景观同质化现象严重,乡村景观中所蕴含的地域文化和景观特色在逐渐流失。为此,在不断探索城市化发展的同时,也应当重点关注乡村景观生态的发展。

### 3.1 完善法律法规体系

实现乡村景观可持续发展是一项长期、复杂的任务,需要通过法律法规层面来约束使其合理、有序的进行。国内出台相关的法律法规相比国外还处于一个初步发展的阶段,为了能够推动我国乡村景观科学、生态、有序地发展,需要政府完善相关的法律体系,以提高民众对乡村景观生态的重视程度与参与度。

### 3.2 拓宽研究领域

国内在实现乡村景观生态的道路上所涉及到的研究领域仅局限于生态学、地理学与社会学等几个方面,而国外在研究过程中还涉及到了社会学、心理学、建筑学、行为学、历史学、人类学、美学等各种学科。国外对于乡村景观生态的研究方法也要比国内先进许多,国外研究过程中普遍使用动态分析模型来对原有的乡村景观进行剖析,然后分设多点进一步研究,建立新的乡村景观,研究领域上也多向发展。国内在乡村景观生态的研究上还需拓宽研究的广度与深度,加强多学科与研究方法间的交叉和融合。

### 3.3 重视新的保护与修复方式

借鉴国外的各项成功案例可以看出,乡村景观



生态的发展道路上必须坚持保护与修复的理念,坚持可持续发展。英国的 CPRE 和日本的里山注重的是社会参与保护,美国的生态村 Prairie Crossing 注重生态保护与可再生能源的利用,韩国的安东村将生态景观与节庆相融合促进经济的发展实现可持续发展,而国内则仅在法律层面申报各种文化遗产与设立保护区来保护乡村景观生态,还需要继续借鉴国外的成功经验,研究并完善新的保护与修复方式,从而推动乡村景观生态的可持续发展。

#### 参考文献:

- [1] 王 宁.传统田园的现代演绎:荷兰兰斯塔德乡村地区建设策略[J].国际城市规划,2018,33(3):118-124.
- [2] 范建红,魏 成,李松志.乡村景观的概念内涵与发展研究[J].热带地理,2009,29(3):285-289.
- [3] 李彦星,黄磊昌,肖英勇.基于生产、生活、生态条件下的乡村景观生态规划[J].湖北农业科学,2016,55(3):775-779.
- [4] 赵永琪,田银生,陶 伟.1994—2014 年西方乡村研究:从乡村景观到乡村社会[J].国际城市规划,2017,32(1):74-81.
- [5] YOKOHARI M, BROWN R D, TAKEUCHI K. A framework for the conservation of rural ecological landscapes in the urban fringe area in Japan[J]. Landscape and Urban Planning, 1994,29(2):103-116.
- [6] 刘涛洋.英格兰乡村保护运动探究[D].苏州:苏州科技大学,2017.
- [7] 张玉钧,张英云.市民参与型的乡村景观保护[J].中国生态农业报,2012,20(7):838-841.
- [8] 崔学勤,李亚鹏.国外乡村生态景观农业发展的经验及其对我国的启示[J].农业经济,2015(10):93-95.
- [9] 肖笃宁.景观生态学:理论、方法与应用[M].北京:中国林业出版社,1991.
- [10] IALE-CHINA BRANCH.Proceeding of intemational conference on landscape ecology of Asia and Pacific Region [C].Shenyang: Institute of Applied Ecology,CAS,1998.
- [11] 李景奇.中国乡村复兴与乡村景观保护途径研究[J].中国园林,2016,32(9):16-19.
- [12] 岳 峰,戴 菲,贾行飞.中国风景园林规划设计领域 GIS 的应用研究进展[J].风景园林,2014(4):47-52.
- [13] 汤国安,赵牡丹.基于 GIS 的乡村聚落空间分布规律研究—以陕北榆林地区为例[J].经济地理,2000,20(5):1-4.
- [14] 张 瑞.基于 GIS 的丘陵型生态农业观光园规划布局研究[D].南京:南京林业大学,2015.
- [15] 张海梅.基于 GIS 技术的生态型新农村建设[J].科技信息,2012,20:143-144.
- [16] 刘滨谊,王云才.论中国乡村景观评价的理论基础与指标体系[J].中国园林,2002(5):76-79.
- [17] 丁 维,李方正,王长永.江苏省海门县农村生态环境评价方法[J].农村生态环境,1994,10(2):38-40.
- [18] 肖笃宁,钟林生.景观分类与评价的生态原则[J].应用生态学报,1998,9(2):217-221.
- [19] 肖 禾,李良涛,张茜,等.小尺度乡村景观生态评价及重构研究[J].中国生态农业学报,2013,21(12):1554-1564.
- [20] 刘滨谊,王云才.论中国乡村景观评价的理论基础与指标体系[J].中国园林,2002(5):76-79.
- [21] 谢花林,刘黎明,赵英伟.乡村景观评价指标体系与评价方法研究[J].农业现代化研究,2003(2):95-98.
- [22] 马存琛,丁彦芬.新农村村庄植被景观综合评价体系及应用[J].南京林业大学学报(自然科学版),2010,34(6):77-80.
- [23] 张 茜.村镇景观特征与质量评价方法及应用研究[D].北京:中国农业大学,2016.
- [24] 丁金华.江南乡村景观环境更新的生态化策略[J].江苏农业科学,2012,40(3):335-337.
- [25] 柴舟跃.发达地区转型时期村庄生态化更新规划与策略研究[D].杭州:浙江大学,2016.
- [26] 王堞凡,王 浩.新常态下乡村景观的保护与更新策略[J].艺术评论,2016(1):176-179.
- [27] 魏金凤.基于生态文明下的乡村景观规划的研究[D].石家庄:河北农业大学,2014.
- [28] 袁 雪.基于整合观的乡村景观规划研究[D].武汉:华中科技大学,2015.
- [29] 范建红,朱雪梅,谢涤湘.城市蔓延背景下的乡村景观生态安全影响研究[J].城市发展研究,2016,23(11):11-16.
- [30] 朱 怀.基于生态安全格局视角下的浙北乡村景观营建研究[D].杭州:浙江大学,2014.